



Propuesta para el desarrollo de una propuesta de estructura tarifaria

República Dominicana



Financiado por



Co-implementado por



Co-ejecutado por



El desarrollo del Propuesta para el desarrollo de una propuesta de estructura tarifaria fue liderado por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) bajo el Proyecto GEF CReW+.

El GEF CReW+ es un proyecto de asociación financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF por sus siglas en inglés) que está siendo implementado conjuntamente por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en 18 países de la Región del Gran Caribe (RGC).

Este proyecto se basa en su anterior fase exitosa del proyecto “El Fondo Regional del Caribe para la Gestión de Aguas Residuales (CReW)” (2011-2017). CReW+ está siendo ejecutado por Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Secretaría del Convenio de Cartagena (CAR/RCU) en nombre del BID y el PNUMA, respectivamente.

Los 18 países participantes en el CReW+ (Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Grenada, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, St. Vincent and the Grenadines, Surinam, Trinidad y Tobago) varían geográficamente, desde grandes países continentales hasta pequeños estados insulares con contextos políticos, lingüísticos y culturales significativamente diferentes.

Sobre el GEF: el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF por sus siglas en inglés) ha proveído de \$22 millones en donaciones y blended finance y ha movilizado cerca de \$120 billones en cofinanciamiento en más de 5200 proyectos y programas. El GEF es el fondo fiduciario más grande enfocado en permitir a países en desarrollo invertir en la naturaleza y apoya la implementación de convenios internacionales en biodiversidad, cambio climático, químicos y desertificación. Reúne 184 gobiernos, adicionalmente sociedad civil, organizaciones internacionales, sector privado y aliados.

| | |
|-----------------------|--|
| Publicado por: | <i>Proyecto GEF CReW+ Implementando soluciones para la gestión integrada del agua y las aguas residuales para un Caribe limpio y saludable</i> |
| Autores: | <i>Jose Luis Guarch</i> |
| Diseño: | <i>Proyecto GEF CReW+</i> |
| Fecha: | <i>Junio 2023</i> |
| Encargado por: | <i>Grupo de Coordinación Inter-Agencial (IACG por sus siglas en Ingles)</i> |

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los/as autores/as y no necesariamente reflejan los puntos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF por sus siglas en inglés), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), la Secretaría del Convenio de Cartagena (CAR/RCU), Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, la Organización de los Estados Americanos (OEA) o los países que representan.

El uso comercial no autorizado de los documentos está prohibido y puede ser sancionado según las políticas de las agencias y/o las leyes aplicables.

INDICE

| | |
|--|----|
| 1. Antecedentes | 4 |
| 1.1. Antecedentes del proyecto | 4 |
| 1.2. Antecedentes generales..... | 5 |
| 2. Un nuevo horizonte..... | 6 |
| 2.1. Propuesta del informe 1 | 6 |
| 2.2. Los caminos posibles..... | 9 |
| 2.2.1. Niveles tarifarios | 9 |
| 2.2.2. Productividad | 11 |
| 2.2.3. Cobrabilidad | 13 |
| 2.2.4. Estructuras tarifarias actuales..... | 14 |
| 2.2.5. Otros indicadores..... | 14 |
| 3. El cambio inicia solo cuando se asume el problema..... | 15 |
| 3.1. Generar un contexto favorable..... | 15 |
| 3.2. Requerimientos para un cambio exitoso..... | 17 |
| 4. Construyendo una hoja de ruta | 19 |
| 4.1. Por donde empezar | 19 |
| 4.2. Subsidios no transparentes. Fácil entrar ¿Como salir? | 24 |
| 5. Timing y Estrategia comunicacional..... | 26 |
| 6. Consideraciones finales..... | 29 |

1. Antecedentes

1.1. Antecedentes del proyecto

Este documento ha sido elaborado en el marco del proyecto GEF CReW+ (Un enfoque integrado para el manejo de las aguas y de las aguas residuales usando soluciones innovadoras y promoviendo mecanismos de financiamiento en la Región del Gran Caribe), financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF por sus siglas en inglés). El GEF CReW+ está siendo implementado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) en 18 países en la Región del Gran Caribe con financiamiento GEF.

El proyecto GEF CReW+ es ejecutado por la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Convención de la Secretaría del Convenio de Cartagena por parte del BID y el PNUMA. El programa global de Sanitation for Millions es responsable de las actividades en 11 países: Belice, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Surinam y Trinidad y Tobago.

La Región del Gran Caribe enfrenta múltiples retos en cuanto a tratamiento de aguas residuales y al suministro de servicios de saneamiento. Se estima que un 70% de la población carece de un manejo adecuado y seguro del saneamiento.

Aproximadamente un 80% de las aguas residuales se descarga al medio ambiente sin ningún tratamiento, lo cual es el resultado de un marco legislativo y político débil que carece de los medios financieros para establecer y mantener la infraestructura.

Esta situación y su deficiente control por parte de las autoridades genera una contaminación severa en las aguas subterráneas, los suelos, cuencas y finalmente en el Mar Caribe, interrumpiendo el ciclo natural del agua.

Identificando debilidades en el tema en el marco del proyecto GEF CReW+ se acordó la elaboración de una propuesta de estructura tarifaria y una propuesta de implantación a través de un proceso colaborativo con un Grupo de Trabajo específicamente constituido con representantes de áreas especializadas del gobierno y de las operadoras, que pudiera ser aplicable por todos los prestadores del país en República Dominicana.

En República Dominicana el objetivo de GEF CReW+ en el sentido de promover mecanismos de financiamiento innovadores comienza por impulsar “estructuras tarifarias racionales” que gradualmente aplicadas por parte de las operadoras sean la base del financiamiento del sector.

1.2. Antecedentes generales

La situación general del sector agua y saneamiento y la situación tarifaria de República Dominicana ha sido expuesta con detalle en el informe 1 que concluyó con una propuesta de estructura tarifaria y sugerencias para ser aplicables a las operadoras de agua y saneamiento.



Es expectativa que la propuesta y sugerencias realizadas puedan ser consideradas tanto por las áreas del estado involucradas en la planificación e implementación de los procesos de modernización del sector, como por las propias operadoras en la definición de las estrategias y planes de acción de corto y mediano plazo que cada operadora lleva adelante.



Las propuestas del presente informe 2 relativas a la implantación de la propuesta de estructura tarifaria expuesta en el informe 1 es consecuencia de las interacciones consensuadas con representantes de las áreas comerciales de INAPA, CAASD y CORAASAN, el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) y la Mesa del Agua.

Esa interacción incluyó también reuniones formales del Grupo de Trabajo los días, martes 16 de mayo, jueves 18 de mayo, miércoles 31 de mayo y miércoles 7 de junio del 2023 cuando se realizó el taller de cierre.



Estas reuniones fueron realizadas en Santo Domingo y Santiago de los Caballeros en los salones de reuniones de las instituciones INAPA, CAASD y CORAASAN.

2. Un nuevo horizonte

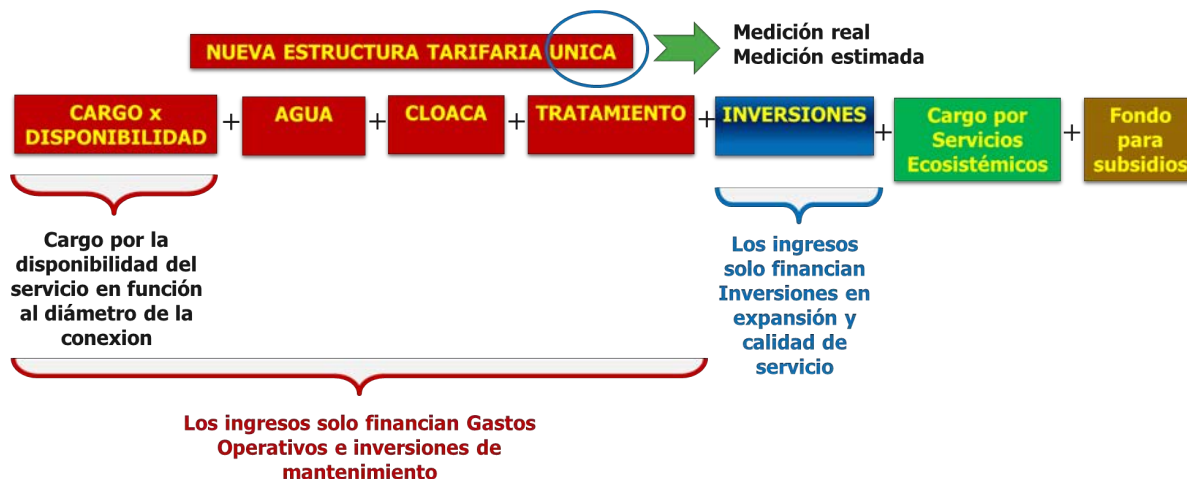
2.1. Propuesta del informe 1

El Informe 1 concluyó en el punto 5.2 con una propuesta de estructura tarifaria a futuro que procuró sintetizar la realidad de República Dominicana y las mejores prácticas de la industria.

Esta propuesta y las sugerencias elaboradas procuran aportar simplicidad, claridad y particularmente transparencia discriminando cuestiones como la gestión de inversiones a cargo de la operadora, la remuneración de los servicios ecosistémicos y la gestión de los subsidios.

En el Esquema 1 se expresa esa estructura tarifaria:

Esquema 1 - Estructura tarifaria propuesta



Asimismo, las sugerencias elaboradas con más detalle en el informe 1 se sintetizan en:

- Simplificar la facturación. Hacerla comprensible y más justa. Pocas tipologías de usuarios. Tentativamente no más de 4 y sin subcategorías.
- Mantener cupos de consumo mínimo para clientes domiciliarios (20 m³). Para los comerciales, gobierno e industriales eliminarlo gradualmente.
- Toda conexión nueva debe necesariamente tener medidor financiado por el usuario.
- Promover la migración al sistema medido. Todos los clientes deben percibir que *"económicamente les conviene"* el sistema medido. Frente a las quejas o reclamos por altos valores en la facturación sin medidor ofrecer la alternativa medida.
- El servicio a **"costo marginal cero"** (Derecho a Consumo Ilimitado) es un servicio



diferencial perjudicial al medio ambiente que es "justo" cobrar más caro que el sistema medido. Aumentar gradualmente los "estimados" para usuarios con cargo fijo.

- Facilitar que los usuarios de todas las categorías se coloquen por sí mismos medidores si quieren pagar menos. Facilitar el trámite y limitar la intervención al control de calidad.
- Simplificar, transparentar, cuantificar y dar mayor eficiencia a la gestión de los subsidios actuales que son los que explican la existencia de múltiples tarifas diferentes para los mismos servicios.
- Dejar de aplicar subsidios por "**Asignación**" (Aplicados administrativamente desde la Operadora aplicando criterios discrecionales) pasando a la aplicación de subsidios "**Por postulación individual**" en los cuales quien aspira a un subsidio debe postular y encuadrar en las previsiones que determinan real necesidad.
- Focalizar la aplicación de subsidios en eliminar los errores de inclusión (subsidiar a quien no se debería) y de exclusión (no subsidiar a quien se debería).
- Involucrar de manera creciente a las empresas en el financiamiento de las inversiones y preinversiones. Incorporar el cargo de inversión en las facturas.
- Involucrar a las empresas en preservar las condiciones ambientales que permiten que el agua pueda ser captada, procesada y enviada a los hogares de sus clientes y que las aguas tratadas minimicen el impacto ambiental. Introducir el Cargo por servicios eco ambientales.
- Facturar de inmediato una vez puestos a disposición para conectarse los servicios de agua y alcantarillado. Son servicios obligatorios con base en la salud pública y la preservación ambientales y no opcionales. La formalidad de firmar el contrato por el propietario no debería ser una barrera insalvable. Considerar la experiencia de la CAASD que está en línea con las prácticas en la región.

2.2. Los caminos posibles

El camino para planificar la implantación de una nueva estructura tarifaria siempre dependerá del contexto, condiciones y circunstancias reales.

Según se ha expuesto la realidad de las instituciones de agua y saneamiento en República Dominicana, difiere mucho de otra según se ha desarrollado.

Sus indicadores tarifarios, comerciales y operativos grafican esa realidad y definen un contexto que lleva a descartar la existencia de un camino hacia un nuevo horizonte. Las notorias diferencias en cuanto a desarrollo relativo, restricciones técnicas y políticas que se explicaran en los puntos siguientes procuran enfatizar que cada operadora debe definir caminos propios para la implantación de cambios tarifarios.



2.2.1. Niveles tarifarios

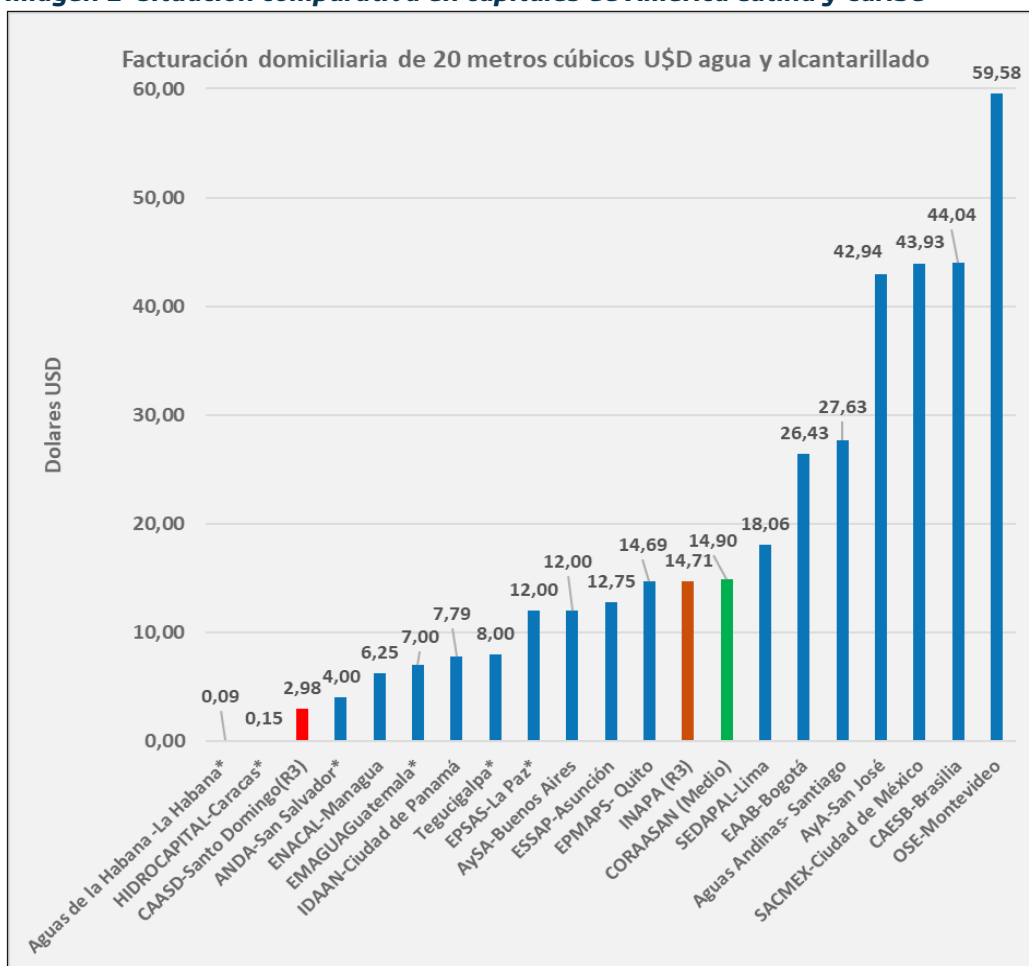
A nivel de tarifas la Imagen 1 refleja los diferentes niveles de facturación por servicios de agua y saneamiento para categoría domiciliaria tomando en cuenta un consumo de 20 m³. A este análisis se ha sumado la información de INAPA para su Subcategoría "R3" y de CORAASAN para su subcategoría "Media".

Es evidente que decisiones políticas son las que explican que los habitantes de la capital de República afronten las tarifas más bajas de todo el país, además en niveles de rezago regional notable.

Es del caso mencionar que en el gráfico el grupo de empresas que van de Acueductos de Bogotá (EAAB) a Obras Sanitarias del Estado (OSE) en Uruguay son empresas que con sus ingresos financian en su totalidad además de la operación y mantenimiento sus planes de inversión y actualización tecnológica.

La imagen muestra que en materia tarifaria la situación relativa de CORAASAN e INAPA es mucho mejor a la de la CAASD y su brecha con mejores prácticas a nivel domiciliario aparece menos desafiante para ser revertida.

Imagen 1- situación comparativa en capitales de América Latina y Caribe¹



¹ Trabajo realizado por el Ing Andres Vuceraovich considerando las estructuras publicadas por cada

La práctica empírica como se desarrolló en el Informe 1 muestra que contrariamente a lo que pudiera suponerse (paradoja del agua) aquellas empresas con facturas más altas son las que han logrado las coberturas más altas de agua y saneamiento, mayor calidad de servicio (continuidad y presión en las redes) y menor impacto ambiental (eficiencia energética, alta calidad del agua tratada devuelta a la naturaleza o reúso). Esto en un contexto de niveles de medición del 100% y buen reconocimiento social.

Por el contrario, la evidencia empírica muestra que las empresas con bajos niveles tarifarios tienen niveles de cobertura más bajos particularmente en colección y tratamiento de efluente, niveles de calidad bajos, están afectadas por problemas de sub mantenimiento, generan un alto impacto ambiental y son muy criticadas por sus usuarios o clientes entre otras cuestiones.

2.2.2. Productividad

Otro indicador que permite hacer una estimación de los niveles de desarrollo organizacional, tecnologías de uso predominante y costos es el análisis de la productividad del recurso humano. De la Tabla 1 la información complementaria se deriva la Imagen 2 - Empleados cada 1000 cuentas.

Tabla 1 - Clientes y empleados todas las categorías por empresa

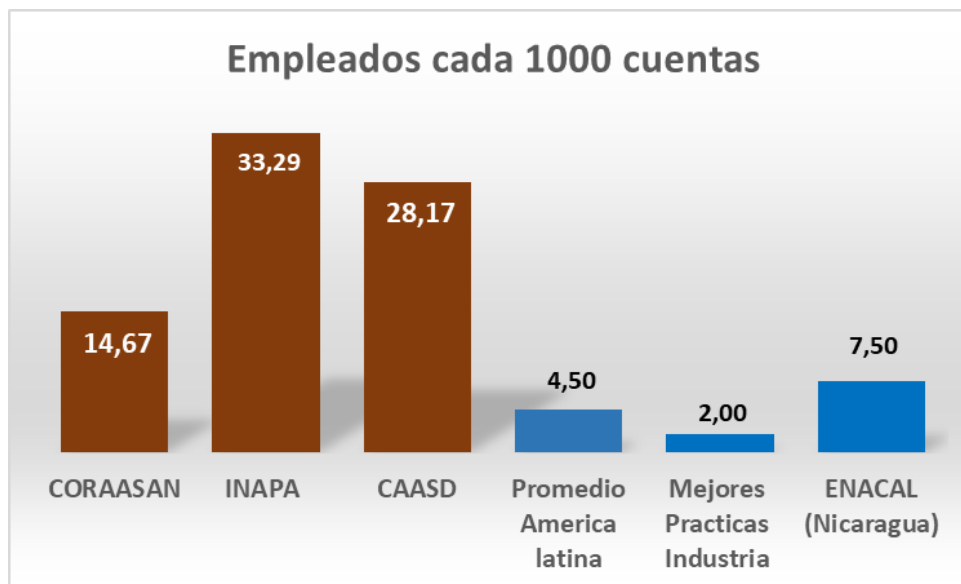
| Empresa | Clientes | Empleados |
|----------|----------|-----------|
| CORAASAN | 183837 | 2696 |
| INAPA | 183929 | 6120 |
| CAASD | 413929 | 5179 |

Los indicadores que se reflejan muestran estándares muy alejados de los promedios de América Latina que determinan que de los costos actuales personal y energía insuman probablemente del orden del 80% o más de los costos operativos de las operadoras.

empresa, valores aportados por área comercial de ENACAL y en los casos marcados con * aportados por consulta con inteligencia artificial.

Costos que en consecuencia están alejados del concepto de “Costos de eficiencia”².

Imagen 2 - Empleados cada 1000 cuentas.



Siendo que el presente informe se circunscribe a aspectos tarifarios la referencia a un indicador clave como el de agente cada mil cuentas se hacen al solo efecto de dejar expuestas las diferencias entre una y otra empresa y los desafíos más allá de lo tarifario que afrontan las operadoras.

² Los costos de eficiencia son los costos en que incurre una organización para generar la producción de bienes o servicios operando en condiciones de eficiencia. Reflejan entonces la utilización de esquemas organizacionales adecuados, tecnologías avanzadas, la capacitación y entrenamiento de los trabajadores para mejorar sus habilidades y conocimientos, la búsqueda permanente de mejora de los procesos de producción para reducir el tiempo y los impactos ambientales, la actualización tecnológica, la optimización de la cadena de suministro para reducir los costos de logística y las acciones adecuadas para dar calidad a la relación con los usuarios o clientes.

Aparece como socialmente injusto que los usuarios deben asumir el costo de la ineficiencia de las operadoras al menos que exista un plan concreto de alineamiento. En agua y saneamiento se considera operación eficiente aquella ajustada a las buenas prácticas de la industria reflejada en indicadores que midan ese desempeño.

2.2.3. Cobrabilidad

Otro indicador importante para establecer el punto de partida para la implantación de cambios tarifarios es la cobrabilidad. También en este caso hay una idea no verificada por la práctica empírica de tarifas más bajas determinan una mejor cobrabilidad. En ese sentido la **Error! Reference source not found.** confirma la falta de vigencia de ese axioma al dejar claro que los niveles de cobrabilidad de la CAASD con tarifas muy inferiores son también inferiores a los de INAPA y CORAASAN.

La imagen 4 integra la situación de los niveles de facturación por cuenta de cada una de las instituciones del agua con los niveles de cobrabilidad para cada operadora. Esto permite calcular el ingreso promedio para la operadora generado por cada cuenta de usuario o cliente.

El análisis muestra que el ingreso promedio que genera cada usuario de la CAASD no llega al 30% de lo que genera un cliente de CORAASAN ni al 50% de lo que genera un usuario de INAPA en promedio.

Imagen 3 Cobrabilidad

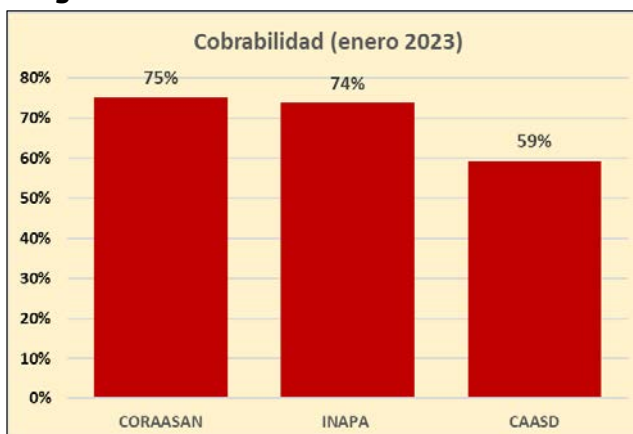
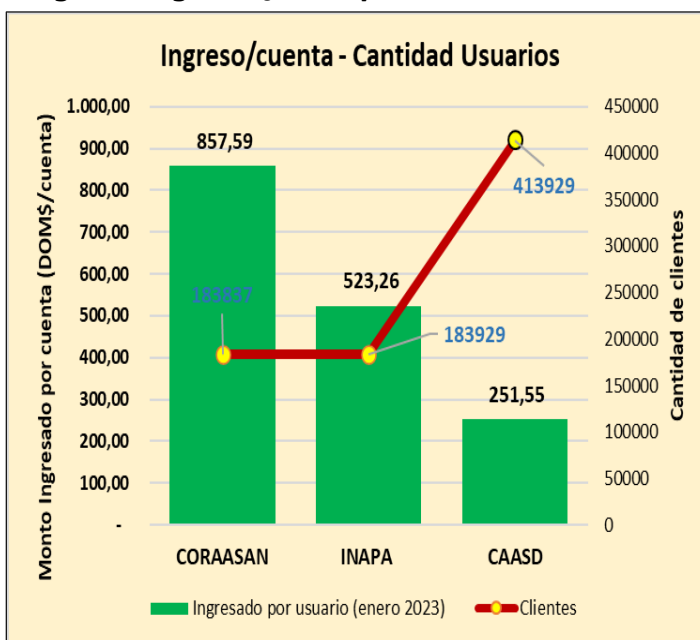


Imagen 4 - Ingreso efectivo por cuenta



2.2.4. Estructuras tarifarias actuales

Extraemos del Informe 1 los cuadros comparativos que permiten apreciar las notables diferencias en cuanto a valores del m³, cupos mínimos y rangos de consumo para algunas de las subcategorías más usuales entre los miles de tarifas que administran las empresas. Comparando las evoluciones de las facturaciones y costos marginales hasta 100 m³ de los consumos domiciliarios de CORAASAN (Categoría Alta), CAASD (Categoría R6), INAPA (Categoría R4) y Aguas Andinas (Categoría Única).

Imagen 6 - Monto facturado según el

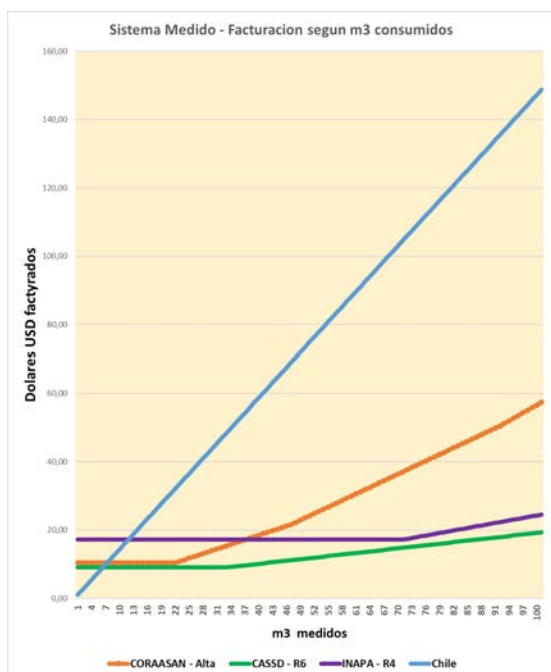
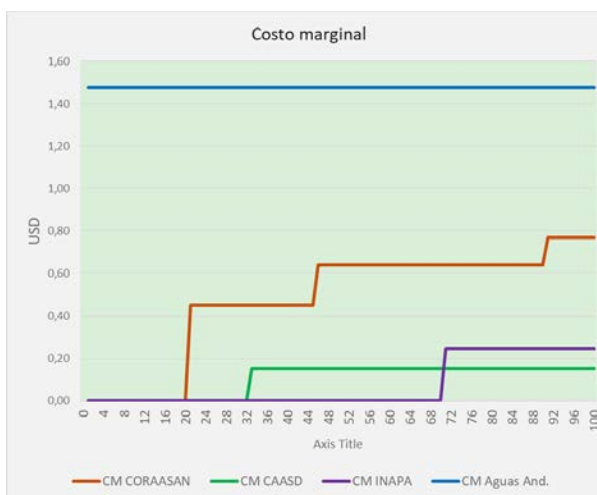


Imagen 5 - Evolución de los costos marginales para el usuario



2.2.5. Otros indicadores

Existen otros dos indicadores claves para medir desempeño global que son el de eficiencia energética medido en kWh consumido mes/m³ producidos o kWh consumidos mes/cantidad de usuarios. No haciendo posible acceder a ese indicador para las tres operadoras, se descartó la posibilidad de hacer una comparación. Del mismo modo sucedió con el indicador volumen mensual de agua producida por cuenta, medido como

m³/usuario.

Sin embargo, la información a que se ha accedido permite estimar que hay una muy baja eficiencia energética y que con los volúmenes actualmente producidos la problemática en todas las Instituciones no pasa por aumentar la oferta sino por racionalizar la demanda.

3. El cambio inicia solo cuando se asume el problema

3.1. Generar un contexto favorable

Mejorar los indicadores enunciados en el punto anterior será posible solo cuando al interior de las operadoras y al exterior de las mismas (niveles políticos y comunidad) se asuma que existe un problema. Los procesos de cambios existentes requieren de la cuidadosa construcción previa de un ambiente y “clima” favorable al cambio.

Existe hoy a nivel de las operadoras un problema grave que incluye sobredemanda, percepción de escasez, alto impacto ambiental, submantenimiento, costos fiscales crecientes, falta de capacidad de inversión, insatisfacción de los usuarios y resiliencia comprometida, entre otros, sin embargo, esta realidad aparece “bloqueada” incluso desde la misma acción institucional de las operadoras.

Si bien es cierto que a nivel de los Ministerios de Medio Ambiente y Recursos Naturales y del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo hay conocimiento e involucramiento en la problemática, con acciones entre las que destaca el rol asumido como contraparte de GEF CReW+ y la concreción del Programa de Modernización con financiamiento del Banco Mundial y la existencia de la Mesa del Agua no se aprecia que existan aún consensos sólidos de que no es solo con obras con lo que el sector avanzará

en una gestión sustentable.

El primer paso para un cambio es la consolidación de una masa crítica que comparta la visión de necesidad de un cambio. En ese sentido parecería que falta un espacio importante de trabajo.

Sería un aporte significativo que en ausencia de un regulador desde una organización como la Mesa del Agua se solicitaran informaciones a las operadoras de carácter mensual de solo 5 indicadores claves, cuyo análisis aportaría a construir con más claridad una visión actualizada del sector.

Los indicadores que se sugiere seguir son:

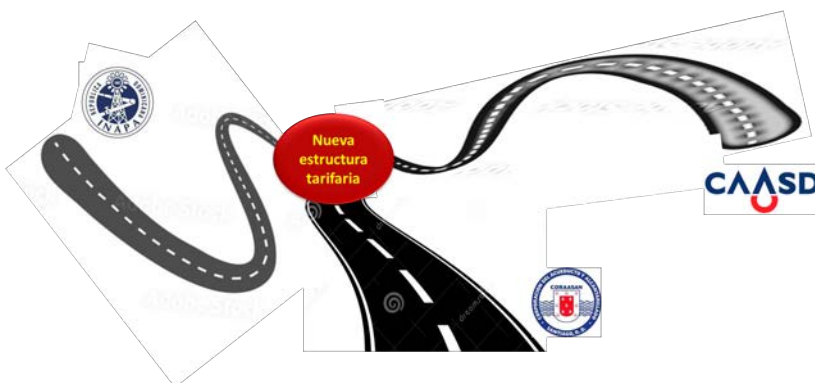
- **Facturación media por cuenta:** Facturación total/cuenta
- **Cobrabilidad base caja:** Cobranza total por servicios ingresada en el mes/facturación por servicios del mes
- **Empleados cada mil cuentas:** Cantidad de empleados / (cantidad de cuentas /1000)
- **KW/h cuenta:** Cantidad de KW/h consumidos en el mes / cantidad de clientes
- **Producción por cuenta:** Volumen en m³ producido en el mes /clientes facturados en el mes
- Sería importante tener también con frecuencia mensual otras informaciones como clientes de agua, clientes de alcantarillado, medidores midiéndose efectivamente. Sin embargo, el riesgo de solicitar mucha información es que la misma no fluya.

Si estos cinco valores se recopilaran de manera sistemática para todas las operadoras, las autoridades tendrían un panorama general muy claro del estado de cosas del sector.

Hoy existe una importante brecha entre los servicios que por su nivel de desarrollo relativo República Dominicana debería tener y los que realmente tiene esta, es una discusión que con aporte de información se resuelve desde la política.

Además, como se ha enfatizado la situación relativa de cada una de las instituciones es

absolutamente diferente. En ausencia de un marco normativo o regulatorio la aspiración posible al presente es el de caminar hacia una convergencia con los lineamientos desarrollados

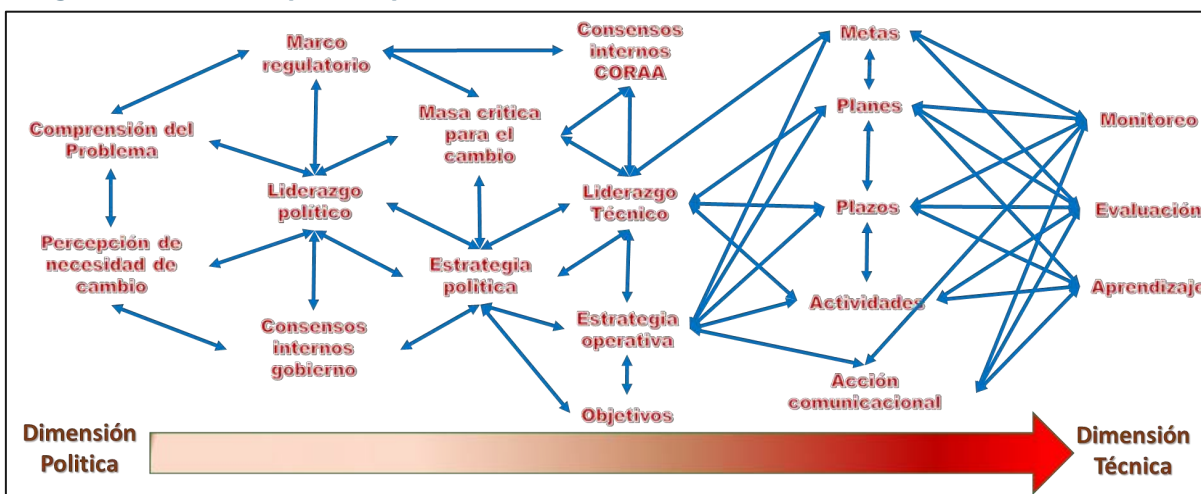


en el informe 1 y resumidos en el punto 1 del presente informe 2. Los caminos con sus objetivos, hitos y restricciones deberán ser diferentes según cada institución.

3.2. Requerimientos para un cambio exitoso

Los cambios tienen una dimensión política y una dimensión técnica. La Imagen 7 enuncia los condicionantes requeridos para que un proceso de cambio tenga altas posibilidades de ser exitoso.

Imagen 7 - Elementos para un proceso de cambio tarifario exitoso.

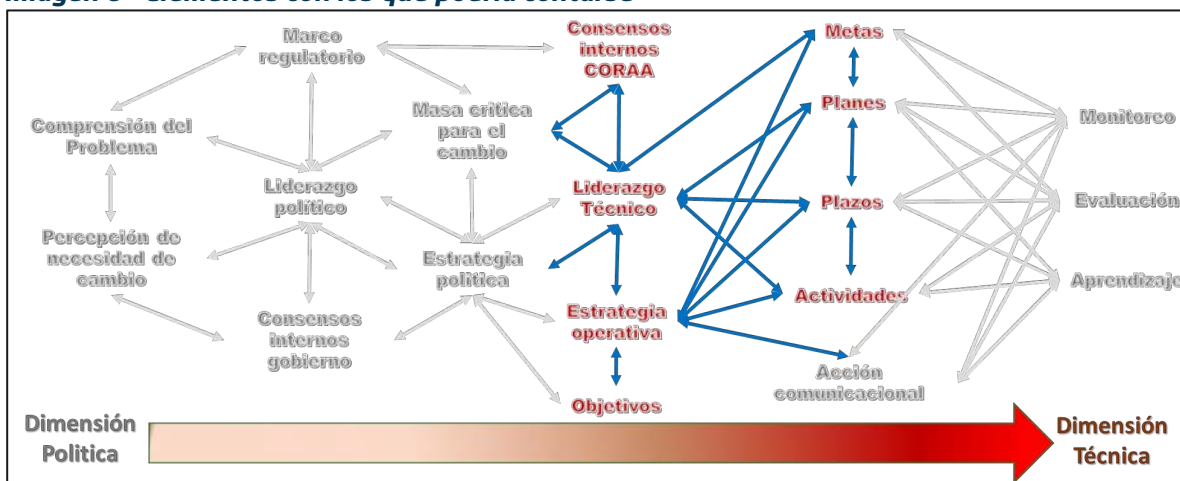


Toda la dimensión política necesaria para dar sustento a un proceso de cambio de estructuras tarifarias como de reingeniería de las operadoras falta construirse. Las elecciones próximas limitan el marco de acción político. La CAASD mantiene vigentes

hace más de 20 años valores de 6 RD\$ (0,11 USD/m³) las dificultades para modificar ese valor son una medida de las restricciones políticas vigentes.

Asumiendo esa realidad el trabajo se ha enfocado en identificar las iniciativas que sin requerir consensos políticos de alto nivel podrían comenzar a implementarse iniciando un proceso de transición hacia un nuevo modelo. La situación aparece conceptualizada en la Imagen 8 que asumiendo las restricciones actuales pretende mostrar que desde los niveles medios comerciales especializados pueden promoverse iniciativas de cambio alineadas con las ideas del Informe 1.

Imagen 8 - Elementos con los que podría contarse



La construcción de la hoja de ruta desarrollada en el punto siguiente con sus matrices se desarrolla bajo el concepto de que, si bien “esperar nuevas normativas” es una posibilidad, también lo es iniciar con los recursos administrativos disponibles un proceso de implantación de nuevas estructuras convergente con los lineamientos del Informe 1.

Los aspectos operativos, hitos y plazos dependerán de las condiciones de borde y contexto de cada institución, de los riesgos que esté en condiciones de asumir, del acompañamiento institucional y de la claridad con que se expongan y fundamenten las propuestas para una evolución gradual pero sistemática.

4. Construyendo una hoja de ruta

4.1. Por donde empezar

Resultado de la interacción con el Grupo de Trabajo se identificaron dos situaciones:

- a) Las que tienen que ver con aumentos del valor del m³ en cada una de las instituciones, cuestión que tiene una dinámica política propia. Para trabajar en ese sentido es que se ha incluido tanto en el informe 1 como en el presente Informe 2, información para que desde los niveles técnicos sea posible generar influencia.
- b) Las que tienen que ver con las operatorias comerciales y que en gran medida pueden ser llevadas adelante por las áreas comerciales de manera gradual llevando adelante consultas cuando sea al caso a distintos niveles al interior de cada una de las operadoras.

Se trata de cuestiones a ser diseñadas, analizadas y fundamentadas en las áreas comerciales de cada operadora, planteándose plazos, hitos y actividades en el marco de sus realidades y contexto apuntando a converger en las recomendaciones expuestas en el Informe 1.



La propuesta es empezar por donde la iniciativa de las áreas comerciales puede ir consiguiendo resultados. Tratándose de situaciones diferentes en cada empresa se enuncian en 4 matrices (tablas) propuestas para avanzar en esa convergencia segmentadas por operadora

Para identificar estrategias e iniciativas para la transición en cuanto a simplificar las tarifas domiciliarias tenemos:

Tabla 2 - Sistema Medido Domiciliar - Ideas (sin tocar valor m³)

| | | CORAASAN | INAPA | CAASD |
|--|---|---|--|--|
| <p>Simplificar y transparentar las tarifas Domiciliarias. Objetivo: Eliminar todas las Subcategorías y cuantificar y discriminar los subsidios</p> | <p>ETAPA 1: Ajustes graduales Objetivo: 3 Subcategorías</p> | Considerar llevar todas las tarifas vigentes a las 3 subcategorías más usuales | Considerar llevar todas las tarifas actuales a las 6 Subcategorías más usuales | Considerar llevar todas las tarifas actuales a las 10 Subcategorías más usuales |
| | | | Considerar llevar las 5 Subcategorías a solo 3 | Considerar llevar las 10 subcategorías a solo 6 |
| | <p>ETAPA 2: Sincerar Subsidios. Objetivo: Pasar a una sola subcategoría</p> | <p>SOLO AGUA: Facturar a todos como Subcategoría Alta a valor 27,6 DOM\$/m³ manteniendo consumo mínimo de 20 m³. Mantener factura mínima a 552 DOM\$. A las Subcategoría Media y Baja aplicar subsidio de 77 y 170 DOM\$ para los primeros 20 m³ para que sigan pagando igual</p> | <p>SOLO AGUA: Facturar a todos como R3 a valor 10 DOM\$/m³ manteniendo consumo mínimo de 60 m³. Mantener factura mínima a 600 DOM\$. A las Subcategoría R2 y R1 aplicar subsidio de 300 y 400 DOM\$ para los primeros 60 m³ para que sigan pagando igual</p> | <p>SOLO AGUA: Facturar a todos como R6 a valor 6 DOM\$/m³ manteniendo consumo mínimo de 68 m³. Mantener factura mínima a 480 DOM\$. A las Subcategoría R5, R4, R3, R2 y R1 aplicar subsidio de 288, 318, 348, 402 y 432 DOM\$ para los primeros 68 m³ para que sigan pagando igual</p> |
| | | <p>AGUA Y ALCANTARILLADO: Facturar a todos como subcategoría Alta con factura mínima a 912 DOM\$. A los Subcategoría Media y Baja aplicar subsidio de 122 y 156 DOM\$ para los primeros 20 m³ para que sigan pagando igual</p> | <p>AGUA Y ALCANTARILLADO: Facturar a todos como con factura R3 a 780 DOM\$. A los Subcategoría R2 y R1 aplicar subsidio de 390 y 520 DOM\$ para los primeros 60 m³ para que sigan pagando igual</p> | <p>AGUA Y ALCANTARILLADO: Facturar a todos con factura R6 a 561,6 DOM\$. A los Subcategoría R5, R4, R3, R2 y R1 aplicar subsidio de 331,2, 367,2, 403,2, 468 y 504 DOM\$ para los primeros 68 m³ para que sigan pagando igual</p> |

Para identificar estrategias e iniciativas para la transición en cuanto a facturación del alcantarillado y cobro de cargo fijo tenemos:

Tabla 3- Sistema Medido - Ideas (sin tocar valor m3)

| | | CORAASAN | INAPA | CAASD |
|--|---|--|--|---|
| Simplificar y transparentar las tarifas Domiciliarias. Objetivo: Dar significancia al servicio de colección y tratamiento | Ajustar el cobro de alcantarillado Objetivo: Llegar a porcentajes más representativos de los costos de saneamiento | Primera Etapa: Cambiar el esquema actual de estimaciones de consumo para el cálculo del alcantarillado a % de la factura de agua. Hoy: 65,9% en Domiciliarios – 113% en comercial, social y Gobierno (hasta 20 m³) y 84% en Industriales hasta 40 m³ de consumo de agua | Primera Etapa: Argumentar la irrepresentatividad de los porcentajes y las diferencias con la realidad de otras operadoras. Crear consensos, exponer el problema, buscar aliados. Plantear 80% Hoy: 30% Residenciales y Públicos, 50% Comerciales e Industriales | Primera Etapa: Argumentar la irrepresentatividad de los porcentajes y las diferencias con la realidad de otras operadoras. Crear consensos, exponer el problema, buscar aliados. Plantear 80% Hoy :20% de los montos facturados por el servicio de agua. |
| | | Segunda Etapa: Llevar gradualmente todas las categorías a un solo porcentaje de 113% | Segunda Etapa: Llevar gradualmente todas las categorías a un solo porcentaje de 113% | Segunda Etapa: Llevar gradualmente todas las categorías a un solo porcentaje de 113% |
| | Incorporar un cargo fijo asociado al tamaño de la conexión Objetivo: Financiar el mantenimiento de conexiones | Primera Etapa: Argumentar que más del 60% de las pérdidas son en conexiones. Crear consensos, exponer el problema, buscar aliados. Plantear 1,1 USD por conexión ½" Segunda Etapa: Aplicar el nuevo cargo | Primera Etapa: Argumentar que más del 60% de las pérdidas son en conexiones. Crear consensos, exponer el problema, buscar aliados. Plantear 1,1 USD por conexión ½" Segunda Etapa: Aplicar el nuevo cargo | Primera Etapa: Argumentar que más del 60% de las pérdidas son en conexiones. Crear consensos, exponer el problema, buscar aliados. Plantear 1,1 USD por conexión ½" Segunda Etapa: Aplicar el nuevo cargo |

Para identificar estrategias e iniciativas para la transición en cuanto a acelerar la migración del sistema no medido al medido tenemos:

Tabla 4 - Sistema No Medido - Ideas (sin tocar valor m³)

| | | CORAASAN | INAPA | CAASD |
|---------------------------------|---|--|--|---|
| Racionalizar la demanda de agua | Aumentar usuarios domiciliarios medidos Objetivo: Llegar a porcentajes más representativos de los costos de saneamiento | Usuarios nuevos: Establecer obligación de instalación de medidor con cargo al usuario. Limitar el rol de la empresa a supervisar la calidad | Usuarios nuevos: Establecer obligación de instalación de medidor con cargo al usuario. Limitar el rol de la empresa a supervisar la calidad | Usuarios nuevos: Establecer obligación de instalación de medidor con cargo al usuario. Limitar el rol de la empresa a supervisar la calidad |
| | | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. Argumento central: El Servicio “grifo libre” es más caro porque se consume más. Considerar financiamiento con crédito en facturas | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. Argumento central: El Servicio “grifo libre” es más caro porque se consume más. Considerar financiamiento con crédito en facturas | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. Argumento central: El Servicio “grifo libre” es más caro porque se consume más. Considerar financiamiento con crédito en facturas |
| | Aumentar a usuarios no medidos Objetivo: Lograr a mediano plazo todos los clientes medidos | Usuarios nuevos: medidor obligatorio igual que domiciliarios | Usuarios nuevos: medidor obligatorio igual que domiciliarios | Usuarios nuevos: medidor obligatorio igual que domiciliarios |
| | | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. La preferencia del cliente por servicio “grifo libre” implica que se pueden seguir ajustando las asignaciones (consumos estimados). Considerar financiamiento con crédito en facturas | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. La preferencia del cliente por servicio “grifo libre” implica que se pueden seguir ajustando las asignaciones (consumos estimados). Considerar financiamiento con crédito en facturas | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. La preferencia del cliente por servicio “grifo libre” implica que se pueden seguir ajustando las asignaciones (consumos estimados) Considerar financiamiento con crédito en facturas |

Para identificar estrategias e iniciativas para la transición en cuanto a aspectos normativos de incidencia tarifaria tenemos:

Tabla 5 - Otros aspectos normativos de incidencia tarifaria - Ideas

| | | CORAASAN | INAPA | CAASD |
|--|--|---|---|---|
| Racionalizar la demanda de agua | Aumentar usuarios domiciliarios medidos Objetivo: Llegar a porcentajes más representativos de los costos de saneamiento | Usuarios nuevos: Establecer obligación de instalación de medidor con cargo al usuario. Limitar el rol de la empresa a supervisar la calidad | Usuarios nuevos: Establecer obligación de instalación de medidor con cargo al usuario. Limitar el rol de la empresa a supervisar la calidad | Usuarios nuevos: Establecer obligación de instalación de medidor con cargo al usuario. Limitar el rol de la empresa a supervisar la calidad |
| | | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. Argumento central: El Servicio "grifo libre" es más caro porque se consume más. Considerar financiamiento con crédito en facturas | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. Argumento central: El Servicio "grifo libre" es más caro porque se consume más. Considerar financiamiento con crédito en facturas | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. Argumento central: El Servicio "grifo libre" es más caro porque se consume más. Considerar financiamiento con crédito en facturas |
| | Aumentar usuarios no medidos Objetivo: Lograr a mediano plazo todos los clientes medidos | Usuarios nuevos: medidor obligatorio igual que domiciliarios | Usuarios nuevos: medidor obligatorio igual que domiciliarios | Usuarios nuevos: medidor obligatorio igual que domiciliarios |
| | | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. La preferencia del cliente por servicio "grifo libre" implica que se pueden seguir ajustando las asignaciones (consumos estimados). Considerar financiamiento con crédito en facturas | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. La preferencia del cliente por servicio "grifo libre" implica que se pueden seguir ajustando las asignaciones (consumos estimados). Considerar financiamiento con crédito en facturas | Usuarios existentes: Modificar las asignaciones de manera de promover el cambio voluntario. La preferencia del cliente por servicio "grifo libre" implica que se pueden seguir ajustando las asignaciones (consumos estimados). Considerar financiamiento con crédito en facturas |

Lo desarrollado en las matrices constituye una hoja de ruta técnicamente posible para converger en nuevas estructuras tarifarias al final del camino, ruta no condicionada por resolver en los inmediatos aumentos tarifarios.

4.2. Subsidios no transparentes. Fácil entrar ¿Como salir?

La gestión de los subsidios como ya se ha dicho ocupa un lugar central en el quehacer de las empresas generando una significativa carga administrativa.

Los subsidios para agua y saneamiento son una realidad en muchos países, pero en general en aquellos que tienen gestiones reconocidas como de mayor eficiencia el denominador común es que no se asignan desde la operadora, sino que existe la postulación individual. A continuación, algunos ejemplos:



ECONOMIA | 16 AGO 2022
AUMENTO DE FACTURAS

AySA elimina los subsidios de agua potable

El Gobierno nacional anunciará durante el día de hoy un aumento en las facturas de agua que se dará en tres etapas y será segmentado basado en zonas geográficas con el que eliminará gradualmente los subsidios a través de un sendero que comenzará a implementarse en noviembre próximo y terminará en marzo de 2023. Esta iniciativa adelantada por el ministro de Economía, Sergio Massa, prevé la apertura de un registro para quienes consideren que deben mantener el subsidio, mientras que las personas que recibían una tarifa social o comunitaria no estarán incluidas en los aumentos que se presentarán.

El operador mas grande de Argentina esta saliendo del sistema de subsidios por asignación al sistema de Subsidios por postulación

En el caso de Argentina los subsidios al agua asignaban desde la empresa como en República Dominicana en base a consideraciones geográficas o sociales definidas por la operadora. Por consideraciones de orden fiscal (reducción de transferencias a la operadora) se están dando de baja esos subsidios indicando que ***“se prevé la apertura de un registro para quienes consideren que deben mantener el subsidio”***. Es decir, se está pasando al presente a un sistema por postulación individual. El tema lo anunció el Ministro de Economía.

Municipalidad de Quilicura
9 de septiembre de 2018 · 🌐

Postula Subsidio al Pago del Consumo del Agua Potable y Servicio de Alcantarillado 💧

Apoyar a las familias más vulnerables de la comuna, es el objetivo del Subsidio al Pago del Consumo de Agua Potable y Servicio de Alcantarillado de Aguas Servidas, programa estatal que busca entregar una significativa ayuda para sus bolsillos, al financiar el 50% mensual de un consumo máximo, de hasta 15 metros cúbicos de agua potable y alcantarillado, de los residentes permanentes de una vivienda. Además, las familias que pertenecen al Programa Familias, Seguridad y Oportunidades, Vínculo (Chile Solidario) tienen financiamiento del 100% en los primeros 15 metros cúbicos.

Más info 📄 [https://www.muniquilicura.cl/.../subsidi.../](https://www.muniquilicura.cl/.../subsidi...)

Chile es una referencia de buena práctica en materia de subsidios. En general para la postulación existen reglamentaciones objetivas que pasan por averiguar cuál es el comportamiento del cliente frente a otros consumos como la energía eléctrica entre ellos.

También, el caso de Costa Rica está en línea con la práctica de postulación individual. Existen formularios a los que se puede incluso acceder de manera digital.

Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados

Buscar en este sitio...

Me gusta Compa

Consulta de Facturación Proveeduría Puntos de atención Interrupciones del Servicio / Faltantes de Agua

Reporte de averías Directorio interno Solicitud de Facturación por Email Cooperación Internacional Transparencia Institucional

"El agua es Vida, Cuidémosla" Gobierno de Costa Rica

Formulario para Subsidios de Agua Potable

En Uruguay el subsidio se otorga en forma de tarifa diferencial. Como en Chile el subsidio se otorga para consumos de hasta 15 m³. Como en Chile en caso de excederse los 15 m³ se

facturan sin subsidio alguno a valor normal.

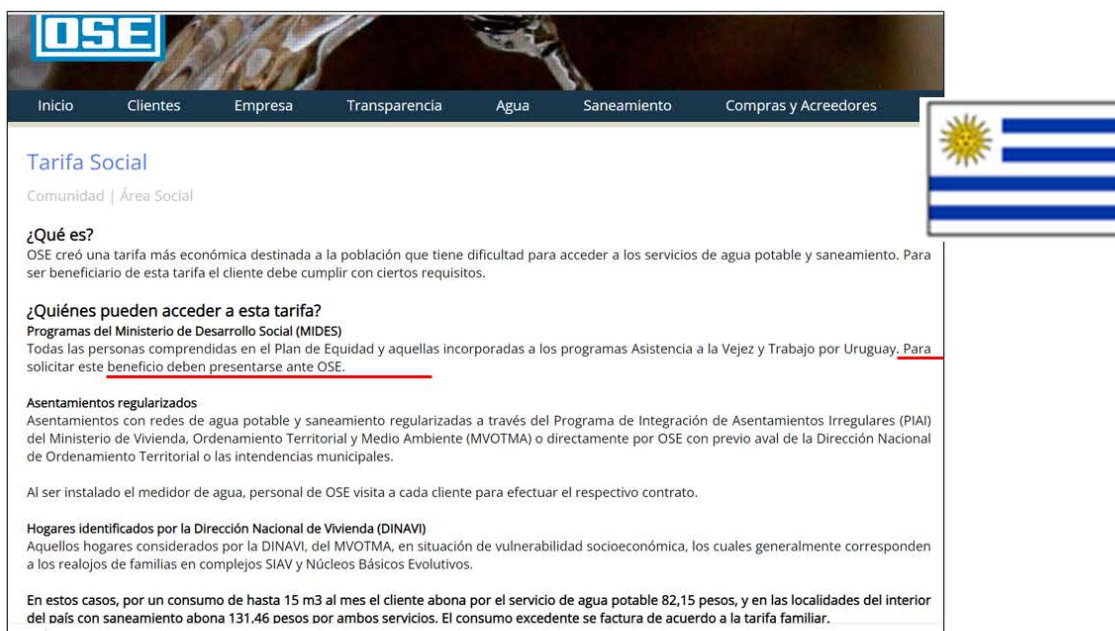
Es otro caso donde el subsidio solo lo reciben usuarios medidos de ese modo el subsidio los compromete también a hacer un uso racional.

Se descarta como concepto subsidiar a alguien que haga uso abusivo del recurso. Como en los casos mencionados Objetivos Socioeconómicos (OSE) requiere para acceder a subsidios una postulación individual.

La postulación individual compromete al solicitante a acreditar de la manera que lo

establezcan reglamentaciones específicas que se acreditan las condiciones establecidas para acceder a un subsidio.

Con seguridad muchos de quienes hoy de manera automática reciben un subsidio no postularían o no calificarían.



OSE

Inicio Clientes Empresa Transparencia Agua Saneamiento Compras y Acreedores

Tarifa Social

Comunidad | Área Social

¿Qué es?
OSE creó una tarifa más económica destinada a la población que tiene dificultad para acceder a los servicios de agua potable y saneamiento. Para ser beneficiario de esta tarifa el cliente debe cumplir con ciertos requisitos.

¿Quiénes pueden acceder a esta tarifa?
Programas del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES)
Todas las personas comprendidas en el Plan de Equidad y aquellas incorporadas a los programas Asistencia a la Vejez y Trabajo por Uruguay. Para solicitar este beneficio deben presentarse ante OSE.

Asentamientos regularizados
Asentamientos con redes de agua potable y saneamiento regularizadas a través del Programa de Integración de Asentamientos Irregulares (PIAI) del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) o directamente por OSE con previo aval de la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial o las intendencias municipales.

Al ser instalado el medidor de agua, personal de OSE visita a cada cliente para efectuar el respectivo contrato.

Hogares identificados por la Dirección Nacional de Vivienda (DINAVI)
Aquellos hogares considerados por la DINAVI, del MVOTMA, en situación de vulnerabilidad socioeconómica, los cuales generalmente corresponden a los realojos de familias en complejos SIAV y Núcleos Básicos Evolutivos.

En estos casos, por un consumo de hasta 15 m³ al mes el cliente abona por el servicio de agua potable 82,15 pesos, y en las localidades del interior del país con saneamiento abona 131,46 pesos por ambos servicios. El consumo excedente se factura de acuerdo a la tarifa familiar.

5. Timing y Estrategia comunicacional

Como concepto general la estrategia comunicacional durante un proceso de cambio o actualización tarifaria se debe ajustar la estrategia política en el marco de la cual se lleva adelante el proceso.

Las dos alternativas clásicas cuando existe un desfase grande entre la situación que existe en materia comercial y la que sería deseable existiera son: shock (aplicar de una vez todos los instrumentos) o gradualismo (ir avanzando por tema, por sectores, por subcategorías, por categorías, lentamente).

El concepto central del gradualismo es evitar impactar a mucha gente a la vez, generar

adhesiones masivas, simpatías o complicidades que deriven en situaciones de descontrol en el reclamo.

Del análisis conjunto con el Grupo de Trabajo de la realidad que se enfrenta surge desaconsejar una estrategia de shock pues una estrategia de ese tipo solo podría ser asimilada si hubiera una sólida percepción social de una crisis sectorial que facilite la comprensión de la comunidad de una estrategia de ese tipo. Una estrategia de shock requiere importantes consensos sociales previos.

Como concepto general nunca es un buen momento para una modificación de las estructuras tarifarias y menos cuando incluyen aumentos. El muy habitual argumento de que los cambios tarifarios deben aplicarse solo luego de que la calidad de los servicios mejore no hace sino exponer debilidad política para llevar adelante ajustes. En un contexto de crisis operativa y de inversiones postergar ajustes tarifarios hasta la mejora de los servicios es no poner plazos.

En general la expectativa política es minimizar la percepción de cualquier cambio o aumento porque impacta en la política de ingresos. Este objetivo es tanto más difícil cuanto mayor sea la brecha para recuperar y el alcance del cambio sin embargo hay muchas acciones que pueden llevarse adelante. Las matrices desarrolladas en 4.1 se enfocan precisamente en propuestas de cambios graduales y progresivos.

Acompañar esa visión política requiere evitar acciones masivas, fuertes ejercicios de simulación tarifaria previos a la emisión de facturas que minimicen riesgos, sensibilidad técnica, equipo comercial bien entrenado, apoyo en sistemas de información geográfico modernos y comunicación reactiva.

La comunicación reactiva se refiere a un estilo de comunicación en el que la institución solo responde a lo que se ha dicho o reclamado y a la persona o grupos que lo hacen. En lugar de iniciar o poner en debate y defender políticas, estrategias o acciones que ha decidido llevar adelante se limita a dar respuestas específicas. Es decir,

la institución en lugar de tomar la iniciativa y anticiparse a los reclamos o pedidos sobre un tema concreto, se limita a responder a lo que se le ha dicho o preguntado o reclamado enfocando en quien lo ha hecho.

El objetivo central es evitar el debate de políticas de fondo y se coordina con las áreas institucionales para llevar la discusión sobre temas puntuales a ámbitos adecuados para resolver el problema de manera armoniosa.

La comunicación reactiva apunta a fortalecer la capacidad de respuesta al problema concreto. Requiere estrecha coordinación empresa - gobierno

La comunicación institucional debería ser una actividad permanente de las empresas realizada de manera profesional.

La práctica empírica muestra que comunicación institucional regular no es suficiente ni adecuada para manejar cambios tarifarios.

Un cambio tarifario significativo (Esquema de Shock) exige reconocer políticamente ante la comunidad la existencia de una crisis (oculta hasta el momento) que los usuarios deben resolver incrementando sus pagos.

Un cambio gradual incluso dilatado en el tiempo podría administrarse con comunicación reactiva profesionalmente diseñada y coordinada.

Comunicación institucional. Empíricamente se muestra poco efectiva salvo se reconozca la existencia de una crisis previa.

6. Consideraciones finales

El presente informe es resultado de la interacción del consultor con las organizaciones que se han referenciado.

El consultor valora especialmente la participación e interés expresado por todos los participantes, el tiempo dedicado y su paciencia.

En particular se agradece el trabajo del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales en la revisión detallada y corrección del presente informe.

Financiado por



Co-implementado por



Co-ejecutado por



OEA Más derechos para más gente

En alianza con



CRew+

